



۱- ۵- در آیین‌نامه تشکیل و نحوه فعالیت هیئت‌نمایندگان اتاق ایران و اتاق‌های شهرستان و اصلاحیه آن نیز، مفادی که صلاحیت و شایستگی نظارت بر انتخابات هیئت‌ریسه و یا دخل و تصرف بعدی را برای شورای عالی نظارت پیش‌بینی کرده باشد وجود ندارد.

۱- ۶- وظایف و اختیارات دبیرخانه شورای نظارت در مواد ۴ تا ۶ آیین‌نامه وظایف، تشکیل جلسات، نحوه تصمیم‌گیری و مصوبات شورای عالی تبیین شده است. دخالت در انتخابات، تفسیر نسبت به مصوبات شورا و نظایر آن، خارج از وظایف آن جایگاه است. همچنین نقش دبیرخانه شورای عالی نظارت، منحصر به مفاد قانون و آیین‌نامه یادشده بوده و خارج از آن، صلاحیتی برای دبیر و دبیرخانه شورای عالی نظارت متصور نیست.

بر این اساس، صلاحیت شورای عالی نظارت محدود به مفاد قانونی و در گستره آن بوده و خارج از آن، جایگاهی متصور نمی‌باشد و لذا شورا امکان خلق صلاحیتی مازاد بر صلاحیت قانونی ندارد.

۲) صلاحیت و اعتبار انجمن نظارت

۱- ۲- مدت ماموریت انجمن نظارت اساساً مطابق تبصره ۲ بند ۲/۲ / ۲ / ۵ ماده ۵ آیین‌نامه تشکیل و نحوه فعالیت هیئت‌نمایندگان اتاق ایران و اتاق‌های شهرستان، آغاز و نیز پایان می‌پذیرد. بر این اساس این انجمن در مقامی نیست که بعد از پایان مدت ماموریتش برای خود استمرار شخصیت قائل باشد و حتی شورای عالی نظارت نیز نمی‌تواند بعد از پایان مدت ماموریت انجمن برای او حق یا تکلیفی ایجاد نماید؛ زیرا مقام ناصب نیست که بخواهد در عزل و نصب و تمدید آن بر خلاف مقررات اقدام نماید.

۲- ۲- همانطور که در ماده ۶ قانون اتاق آمده، انجمن نظارت، رکن دائمی و ثابت اتاق ایران نبوده و صرفاً موجودیتی است که «برای» و «به اقتضای» انتخابات به طور موقت ایجاد شده و پس از اتمام ماموریتش منحل می‌شود. لذا پس از خاتمه ماموریت و اعلام نظر، تا انتخابات بعد که که وفق قانون تشکیل شود، اساساً موجودیت و تبعاً صلاحیتی ندارد.

۲- ۳- به موجب بند ۳ از ماده ۵ آیین‌نامه تشکیل و نحوه فعالیت هیئت‌نمایندگان اتاق ایران و اتاق‌های شهرستان، چنانچه در طی دوره به هر دلیلی نیاز به تجدید انتخابات باشد، انجمن نظارت جدیدی شکل می‌گیرد. با توجه به اطلاق این بند و با توجه به شروع دوره با اتمام انتخابات، چنانچه تجدید انتخابات حتی به دلیل ابطال انتخابات همان دوره هم باشد، باید انتخابات جدید با انجمن نظارت جدید شکل بگیرد و نمی‌توان برای انجمن نظارت قبلی کماکان جایگاهی برای تجدید انتخابات متصور شد.

بر این اساس، انجمن نظارت یک هفته بعد از پایان انتخابات اساساً موجودیت و بالتبع صلاحیتی ندارد.



۳) مسئولیت اتاق در قبال مصوبات شورای عالی نظارت

۱- مطابق بند الف ماده ۱۹ قانون اتاق، اجرای مصوبات شورای عالی نظارت و هیئت‌نمایندگان به عنوان وظیفه هیئت‌رئیسه اتاق ایران ذکر شده است.

۲-۳- وفق قواعد تبعیت امر از مامور در دستورات، امر کسی است که صلاحیت صدور دستور برای مامور را دارد. در مورد تبعیت مامور از امر، مامور مکلف به ارزیابی دستورات صادر شده از سوی امر بوده و تا جایی ملزم به تبعیت است که دستور، ناقض حقوق موضوعه از جمله قوانین و مقررات نباشد. لذا در جایی که دستور به طور واضح، خلاف قانون است، مامور مکلف به عدم انجام است و در فرض انجام هم، رافع مسئولیت او نیست. همچنین امر برای تبعیت باید واجد ویژگی‌های زیر باشد:

• امر باید در صلاحیت امر باشد؛

• امر، دستور یا مصوبه باید در شکل مقرر قانونی صادر شده باشد.

در سلسله مراتب اداری دولتی نیز، مامور در حدود قوانین مکلف به تبعیت است.

۳-۳- در مورد جایگاه شورای عالی نظارت نسبت به هیئت‌رئیسه اتاق، رابطه از نوع امر و مامور نبوده و رابطه امر و مامور معطوف به روابط کارمندان دولت و سلسله مراتب اداری میان آنها است. با این حال، همانطور که در روابط امر و مامور نیز گفته شد، قواعد حقوقی مانع تبعیت مطلق مامور از امر است. لذا در انجام بند الف ماده ۱۹، هیئت‌رئیسه اتاق صرفاً در دامنه صلاحیت قانونی شورای عالی نظارت، مکلف به اجرای مصوبات شورا می‌باشد.

۴-۳- در تصمیم ابلاغی جلسه مورخ ۱۴۰۲/۸/۱ شورای عالی نظارت، از جمله مفاد بند ۵ از ماده ۳ آیین‌نامه وظایف، تشکیل جلسات، نحوه تصمیم‌گیری و مصوبات شورای عالی رعایت نشده است. به نحوی که به شهادت تصاویر فیلم جلسه و حاضرین، قبل از طرح پیش‌نویس مصوبات و بحث در خصوص آن، وزیر محترم عضو شورا، جلسه را ترک نموده و نشست بدون نتیجه پایان یافت؛ لیکن مصوبه‌ای خارج از جلسه تهیه و به صورت دست‌گردان امضاء و در تاریخ ۱۴۰۲/۸/۱۳ به اتاق واصل گردید. بنابراین سوای عدم حد نصاب قانونی جلسه شورا، اساساً تصمیمی اتخاذ نشد و اخذ تصمیم در خارج از جلسه، اساساً فاقد اعتبار می‌باشد.

۵-۳- در مورد جهات قانونی، مرجع و تشریفات ابطال و تجدید انتخابات در آیین‌نامه تشکیل و نحوه فعالیت هیئت‌نمایندگان اتاق ایران و اتاق‌های شهرستان، مصادیق «استعفاء، فوت، برکناری به دلیل تخلفات با کمیسیون انضباطی و مستعفی شناختن به دلیل غیبت» در بندهای ۶ و ۷ ماده ۷ و بند ۵ ماده ۸ ذکر شده است. طی تبصره ۳ بند ۷ ماده ۵ نیز، لغو عضویت صرفاً با حکم دادگاه ممکن است. مطابق بندهای ۱۰ و ۱۳ ماده ۵، ابطال آرا و انتخابات پیش‌بینی شده. اما این مهم صرفاً با طی تشریفات قانونی و در مهلتی بوده که پایان پذیرفته و نتیجه انتخابات تایید شده و سوای اینکه در این خصوص، صلاحیتی برای شورای عالی نظارت مقرر نشده، مدت آن هم منقضی گردیده است. لذا صلاحیت شورا منحصر به نص قانون و مقررات بوده و این شورا فارغ و مازاد بر نصوص، صلاحیتی در باب رسیدگی به انتخابات ندارد. لذا پس



از برگزاری انتخابات، ابطال و تجدید آن صرفاً در محدوده قانون، مستند به جهات قانونی توسط مرجع ذیصلاح قضایی و با طی تشریفات قانونی ممکن است و خارج از آن، فراقانونی و بی اعتبار می باشد.

بر این اساس، با توجه به موارد فوق الذکر از آنجا که شورای عالی نظارت، صلاحیت و جایگاهی در نظارت بر انتخابات هیئت رییسه توسط هیئت نمایندگان ندارد و وظایف هر کدام از ارکان اتاق در قانون احصاء و تعریف گردیده، لذا مصوبه شورای عالی نظارت مبنی بر ابطال انتخابات ریاست اتاق و دستور تجدید آن، تکلیفی برای هیئت رییسه اتاق ایجاد نمی نماید و تا زمانی که انتخابات ریاست اتاق برابر قانون و در مرجع ذیصلاح قانونی، مورد ابطال قرار نگرفته به قوت خود باقی است. لازم به تاکید است که اتاق نهادی خصوصی بوده و از آنجا که هر رکنی از اتاق، برابر قانون وظایف مشخصی دارد، همه ارکان اتاق موظف به رعایت قانون هستند.

۴) فرایند صلاحیت نامزدها

۴-۱- مطابق تبصره ماده ۷ آیین نامه، درخصوص استعلام نامزدها صرفاً استعلام از وزارت اطلاعات صورت می گیرد که ده روز مهلت پاسخ دارد و سپس، نظر آن وزارت موافق تلقی می شود؛ کما این که یک بار هم با نامه پیرو، درخصوص استعلام از وزارت نظرخواهی شده که با عدم پاسخ مواجه و مثبت تلقی شده است.

۴-۲- اتاق ایران مشمول قانون «نحوه انتصاب اشخاص در مشاغل حساس» نبوده و استعلام از مراجع متعدد پیش بینی شده در این قانون، شامل حال اتاق نمی شود.

۴-۳- با توجه به خصوصی بودن اتاق ایران که مستند به قانون اتاق و بند ب از ماده یک «قانون ارتقای سلامت نظام اداری و مقابله با فساد» است، مرکز حراست وزارت صنعت، معدن و تجارت، سمت و صلاحیتی درخصوص اتاق نداشته و در آیین نامه پیش گفته به عنوان مرجع استعلام شناخته نشده و صلاحیتی نیز به آن داده نشده. لذا مداخله و اظهار نظر این مرکز، وجاهت قانونی ندارد.

بر این اساس، فرایند صلاحیتها کاملاً قانونی و معتبر می باشد.

۵) عدم ابلاغ رای قطعی قضایی

تاکنون نه تنها هیچ رای قطعی قضایی درخصوص ابطال انتخابات اتاق ایران صادر و ابلاغ نشده، بلکه آرای مبنی بر عدم تخلف در انتخابات صادرشده که دادنامه قطعی شماره ۱۴۰۲۶۸۳۹۰۰۱۰۶۲۱۸۷۸ مورخ ۱۴۰۲/۷/۲۳ شعبه ۱۰۲۵ دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران مبنی بر تایید رای شماره ۱۴۰۲۶۸۳۹۰۰۹۵۲۵۰۰۴ مورخ ۱۴۰۲/۶/۲۹ شعبه ۱۵ بازپرسی دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه ۲۸ قابل ذکر است. در این آرا به وضوح، مبانی، جهات قانونی بودن انتخابات تصریح گردیده که بی نیاز از توضیح است. بدیهی است هر شخص کماکان معتقد است انتخابات هیئت رییسه اتاق ایران محل ایراد است، می تواند با مراجعه به مراجع ذیصلاح قانونی، اعتراض خود را مطرح نماید و تا زمانی که حکمی قطعی از سوی مرجع

